

# YHTEISESITYS KÄSITELTÄVISTÄ ASIOISTA AGILITYLIITON YLIMÄÄRÄISESSÄ KOKOUKSESSA 2.7.2018

Suomen Agilityliitto ry:n hallitukselle

11.6.2018

## Esitys ylimääräiseen Agilityliiton kokoukseen 2.7.2018

Nämä esitykset tulee julkaista kokonaisuudessaan kokouksen esityslistalle esitettävänä materiaalina liitteineen.

Esitämme ylimääräisessä kokouksessa käsiteltäväksi seuraavia asiakohtia:

- 1. KITU 2.0 -hanke keskeytetään välittömästi, jotta lajiliittoa ei rasiteta taloudellisesti tässä vaiheessa perusteettomasti enempää.**

### Perustelut:

Tämän hetkessä tilanteessa liitto on pakotettu nopealla aikataululla ylimääräisiin säästötoimenpiteisiin. Taloudellisesti olisi hyvä keskeyttää kaikki suuria investointeja vaativat toiminnot, suorittaa niiden priorisointi ja arvioida uudelleen mahdollisuudet niiden toteuttamiseen ennalta sovitussa aikataulussa. Toiminnan tulee olla kestäväällä pohjalla.

### Esitys:

KITU2.0 hanke keskeytetään, kunnes on uudelleenarvioitu sen kehittämismahdollisuudet ja käsitelty vaihtoehdoisen, jo ensimmäisessä tarjouspyyntökierroksella olleen, ohjelmiston (tämän esityksen kohta 4) tarjoamat mahdollisuudet.

- 2. KITU2.0 -hankkeen kilpailutus avataan kaikkine tarjouksineen ja tarjouskäsittelyn vaiheineen. Lisäksi avataan kokouspöytäkirjat tarjousten käsittelyistä sekä niiden vertailuista.**

Tarjouskäsittelyn avaamisessa on syytä käydä läpi myös tarjouspyynnön sisältö sekä tarjousten laskennan, vertailun ja valinnan aikataulut. Lisäksi on syytä olla selvillä siitä, että tarjouskilpailutukseen tai niiden käsittelyyn osallistuneet henkilöt eivät ole olleet jäävejiä.

### Perustelut:

Hyvään hallintotapaan kuuluu, että hankekilpailutuksen tulee olla avointa ja valitun tarjouksen teknis-taloudellisesti perusteltua. Lisäksi anottaessa valtiolta erinäisiä avustuksia, tulee kirjallisia tarjouksia olla heidän edellyttämä määrä. Käsittelemme mukaan näin suuressa projektissa projektin toimittajalta vaaditut ohjelman ominaisuudet ovat olleet ilmeisen vajavaiset, ja ohjelmistojen rajapintojen yhteensopivuus alusta pitäen erittäin heikko. Korjaustoimenpiteiden lopulliset kustannukset ovat huonosti ennustettavissa juuri edellä mainittujen seikkojen vuoksi.

Näemme, että voidaksemme tehdä tarvittavat päätökset Agilityliiton talouden tervehdyttämisestä, on seuroilla oltava riittävä tieto nykytilasta sekä myös sopimusteknisistä asioista.

### Esitys:

KITU2.0 hankkeen kilpailutus on avattava kaikkine tarjouksineen, tarjouskäsittelyn vaiheineen sekä kokouspöytäkirjoineen, joista on käytävä ilmi tarjousten käsittely ja niiden vertailu. Puolueettoman vertailun asiasta mahdollistaa kevätkokouksessa hyväksytyt, riittävän laaja erityistilintarkastus.

Tässä kokouksessa asia on kuitenkin pystyttävä käsittelemään siten, että seurat pystyvät tekemään tarvittavat päätökset Agilityliiton talouden tervehdyttämiseksi. Tätä varten on saatava riittävän seikkaperäinen ja todennettu tieto kilpailutuksesta ja sen vaiheista.

### 3. KITU 2.0 -hankkeen budjetti avataan (nykyinen, toteutuma tähän mennessä ja ennuste tulevasta)

#### Perustelut:

Tämän kokoluokan projekteissa on seurannan oltava säännöllistä. Toteumaa tulee verrata budjettiin, projektin tulokset tulee olla mitattavissa ja todettavissa sekä aikataulun tulee vastata sovittua. Projektilla tulisi olla ohjausryhmä, minkä tehtävä on puuttua välittömästi kaikkiin havaittuihin poikkeamiin.

Kuten jo aiemmin todettiin, lajiliiton toiminnan tulee olla avointa ja toisaalta taloudellisesti turvattua. Tätä varten KITU2.0:n kehitystyölle on oltava olemassa tarjoukseen (myös lisätarjouksiin) perustuvat taloudelliset ja tekniset raamit. Lisäksi Agilityliitolla tulee olla selkeä käsitys siitä, millä hankerahat saadaan kerättyä siten, että tämä ei taloudellisesti rasita harrastuskenttää ja seuroja liiaksi.

#### Esitys:

Esitämme, että Agilityliitto on velvollinen esittämään ylimääräisessä kokouksessa 2.7. luotettavan, Siilin antamaan budjettiin perustuvan KITU 2.0-projektin ennusteen. Lisäksi toteuma arvioituaan budjettiin nähden on syytä käydä läpi. Mikäli tässä kokouksessa näitä lukuja ei esitetä, esitämme niiden esittämistä syyskokouksessa.

KITU2.0-hankkeen arvioitu kustannus on oltava tiedossa, jotta voidaan tehdä päätöksiä asian suhteen.

### 4. Vaihtoehtoisen ohjelmiston teknis-taloudellinen läpikäynti sekä ehdotus sopimusneuvottelusta KITU2.0:n tilalle

Esitämme vaihtoehdoksi nykyiselle KITU2.0:lle AGORAS-nimistä ohjelmistoa. Agoraksesta on annettu tarjous Agilityliitolle KITU:n kilpailutuksen yhteydessä, mutta Siili Solutions Oyj valikoitui ohjelmistotoimittajaksi. Tämän jälkeen, kun Kitun kehitys ei ollutkaan toivotunlaista, Agorasta alettiin ajatella uudelleen. Agoraksen taustalla ovat lajissa pitkään mukana olleet Timo Eskola ja Marko Koski, joten ohjelmisto-osaamisen lisäksi taustalta löytyy myös vahvaa lajituntemusta.

Agoras-ohjelmistosta esitetään seuraavat liitteet:

- Agoras-ominaisuudet (12 s.)
- Toimintasuunnitelma Agoras-järjestelmälle (2 s.)
- Hintavertailu (4 s.)

Agoras sisältää mm:

- agilityn ilmoittautumisjärjestelmän (agilitykiset, gambler ja snooker)
- maksujärjestelmän maksunappeineen (eri verkkopankit)
- sähköisten liikuntaseteleiden vastaanoton (yhdistysten ei tarvitse sopia erillissopimuksia toimittajien kanssa)
- sähköisen kilpailukirjan ja pöytäkirjat
- tehokkaan tulosten jättötavan (seura saa ilmoittautumismaksuista loput vasta, kun hyväksytyt tulokset on jätetty)
- nykyisen tulosohjelman
- talkoolaisten ilmoittautumisliittymän
- vastaavan koetoimitsijan, seuran sekä tuomarin osiot

Mikäli KITU 2.0:n kustannusrakenne tai kustannukset poikkeavat esitetystä, pyydämme Agilityliittoa esittämään oikeat, vähintään kirjalliseen budjettitarjoukseen perustuvat luvut mielellään kokouksen esitysaineistoissa tai viimeistään kokouspäivänä, jotta kokousväki ehtii tutustua niihin ennakkoon.

### Perustelut:

Teknisesti tarkasteltuna Agoras kattaa koko agilitykilpailuiden järjestelyyn vaativat ohjelmistot. Se helpottaa merkittävästi seuratoimijan tekemää työtä (talkooilmoittautumiset, valmiiksi tarkistettut ilmoittautumislistat, tulosten lähetys, poissaolomaksujen palautukset ym.). Agoras kehitetään jatkuvasti pitäen rinnalla testi- ja kehitysympäristöä, ja ominaisuudet tulevat tuotantokäyttöön vasta perusteellisen testauksen jälkeen, jotta vältetään kriittisiltä ongelmilta tuotantokäytössä. Agoraksen projektisuunnittelusta testaukselle ja korjauksille ensimmäisen vaiheen järjestelmille varattu aikaa 2 kk, projektin 7kk kokonaisajasta.

Taloudellisesti tarkasteltuna Agoras on KITU 2.0:a taloudellisempi. Huomioitavaa on, että tähän hintaan sisältyy kaikki lajin tarvitsema ohjelmisto. Koska ohjelmistosta ei aiheudu seuroille mitään muita lisäkuluja ja kustannukset muodostuvat suoraan suhteessa lähtöjen määrään, on järjestelmän hinnoittelu tasapuolinen kaikille seuroille. Lisäksi Agoras saattaa seurat keskenään tasavertaisempaan asemaan mahdollistamalla kaikkien seurojen kisoissa käytettäväksi sähköiset liikuntasetelit.

Agoraksen valinta edistäisi myös Agilityliiton asioita:

- nykyisen KITU 2.0:n ontuva ohjelmistokehitys lopetettaisiin, ja näin säästyttäisiin järjestelmän kohtuuttoman kalliilta kehityskuluilta. Näin vältettäisiin tältä osin korotuspaineet seurojen maksuissa (häntämaksu, jäsenmaksu jne), eikä nämä kehityskustannukset tulisi rasittamaan seurojen taloutta enää entisestään.
- Säästää automatisoinneilla huomattavasti työaikaa nyt manuaalisesti tehtävistä asioista, joten Agilityliiton puolelta voitaisiin keskittyä lajiliiton perustehtäviin, sekä ennen kaikkea MM-kisojen järjestämiseen ja muuhun toiminnan kehittämiseen.

### Esitys:

Teknisesti, taloudellisesti ja resurssien kannalta tarkasteltuna näemme tämän hetkisillä tiedoilla Agoras-ohjelmiston KITU 2.0:a paremmaksi vaihtoehdoksi. Esitämme, että hallitus ottaisi tämän ohjelmiston asian pikaisesti käsittelyyn ja alkaisi tämän jälkeen välittömästi vaadittaviin toimenpiteisiin nykyisen tilanteen korjaamiseksi. Esitämme että asiaa käsiteltäessä tulee KITU 2.0 lisäksi käsitellä myös AGORAS-ohjelmiston tarjous. Odotamme, että asiassa tehtävästä päätöksestä esitetään jäsenyhdistyksille seikkaperäinen selvitys perusteluineen, jotta yhdistykset voivat osaltaan varmistua päätöksen todellisista taloudellisista vaikutuksista.

## **5. Laaditaan hankerahoitussuunnitelma**

Esitämme, että valitulle ohjelmistotoimittajalle ja sen myötä tuleville kuluille (sisältäen myös nykyisen järjestelmän hankintaan liittyvät kehitys- ja järjestelmäkulut) laaditaan taloudelliselta pohjalta kestävä hankerahoitussuunnitelma siten, että sen maksulla ei vaaranneta yhdistysten perustoimintaa.

### Esitys:

Esitämme taloudellisesti kestäväälle pohjalle laadittavan hankerahoitussuunnitelman tekemistä valitun ohjelmistotoimittajan tarjouksiin perustuen. Esitämme tämän Suomen Agilityliitto ry:n tehtäväksi.

Esitämme myös, että hankkeen etenemistä kontrolloidaan ja budjetointia seurataan tarkoin, jotta voidaan varmistaa tämän hankerahoitussuunnitelman paikkansa pitävyys. Tällä pyritään varmistamaan, ettei hankkeesta aiheudu ennalta arvaamattomia taloudellisia vaikeuksia Suomen Agilityliitto ry:lle eikä sen jäsenyhdistyksille.

Tämän yhteisesityksen ovat hyväksyneet seuraavat seurat (seura ja heidän nimenkirjoittajansa alla):

11.6.2018

Agility Club of Eastern Finland ACE ry, Tiia Vitikainen\*  
Lakeuden Agilityurheilijat ry, Tuula Panu  
Lakeuden Kennelkerho ry, Marika Turpeinen  
Mikkelin Agilityharrastajat ry, Marja Lahikainen  
Tampereen Seudun Koirakerho ry, Minna Räsänen

\*Lisäys Agility Club of Eastern Finland ACE ry:n hyväksyntäilmoitukseen:  
Agility Club of Eastern Finland ACE ry kannattaa pääsääntöisesti yhteisesityksiä kohtien 1-5 osalta. Aineistosta ei ilmene tarjousta ja tarkkaa hinnoittelua toimitussisältöineen (mitä kuuluu nykyiseen ehdotettuun transaktiohintaan ja mihin jatkokehitykseen tämä uusi toimija olisi sitoutunut), joten kohdan 4 osalta mukautettuna siten, että päätösehdotuksessa huomioidaan mm. seuraavat ACE ry:n ehdotukset:

- 1) Selvitetään onko nykyisestä KITU -järjestelmästä velvoitteita Agilityliitolle.
- 2) Valittavasta järjestelmästä järjestetään uusi kilpailutus tai hankinta, joka pohjautuu vaatimusmäärittelyyn uudessa järjestelmässä tarvittavista ominaisuuksista. Kilpailutuksessa tai hankinnassa tulisi myös pyytää toimittaja(t) sitoutumaan Agilityliiton laatimaan esisopimukseen, jossa mainitaan sopimusehtoina muun muassa sovittujen osioiden sisältö, toteutuksen aikataulu, toteutuksen vastuut, vaadittava palvelutaso ja vasteajat, sekä viivästysseuraamukset. Mikäli asiasta tehdään hankinta, se pohjautuu edelliset kohdat käsittävään tarjoukseen tarjoavalta osapuolelta.